

EL GRANO DE ARENA

n° 133 – Miércoles 3 de abril de 2002.

THE TOBIN HOOD TAX

En este número

1.- La campaña de la deuda

Eric Toussaint y Arnaud Zacharie

La campaña internacional en favor de la anulación de la deuda del Tercer Mundo constituye la médula del movimiento "altermundista". Es sin duda el más grande pedido de la historia de la humanidad (se recogieron 24 millones de firmas entre 1998 y el 2000) y reúne a los más heteróclitos movimientos esparcidos por los cinco continentes.

Aún cuando la problemática de la deuda del Tercer Mudo, no es nueva (la actual crisis de la deuda se inicia en la suspensión de pagos decretada por México en agosto de 1982) hubieran sido necesarios varios años para llegar a formar una red internacional de tal envergadura. En el Tercer Mundo, la campaña por el no pago de la deuda externa ha adquirido, entre 1982 y 1990, un carácter popular y masivo en América latina, el continente más afectado por la crisis. Gran cantidad de organizaciones sindicales y campesinas latinoamericanas han intentado promover la solidaridad continental apoyada por Fidel Castro. En 1985, el presidente del Perú Alan García decidió limitar al 10% de los ingresos por exportaciones el monto de pago por la deuda. Los EEUU consiguen aislarlo y desestabilizarlo. Finalmente los gobiernos latinoamericanos no tuvieron la decisión de constituir un frente latino-americano para el no pago de la deuda. En la segunda mitad de los 80 en el Africa subsahariana se escuchan voces cada vez más numerosas reclamando detener el

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

pago de los reembolsos. Tomas Sankara el joven presidente de Burkina Faso propuso convocar una reunión de la OUA (Organización de Estados africanos) en Addis-Abeba para constituir un frente africano por la anulación de la deuda. Luego de su asesinato no habrá un solo jefe africano comprometido a hacer avanzar esta lucha.

En el Norte, algunas organizaciones han sido pioneras, AITEC en París que abordó el tema en 1983, o el CADTM en Bélgica, que desde 1990 mantiene la campaña "Ça suffit comme ci" lanzada en ocasión de la reunión del Grupo de los 7 en París. Además varios libros de Susan George han tenido una no desdeñable influencia en el fortalecimiento del movimiento en sus primeros tiempos.

La campaña internacional se vió nuevamente alentada a partir de los 90, con el lanzamiento de la campaña Jubileo 2000 (con apoyo de la Iglesia Católica y de las Iglesias Reformadas).En mayo de 1998, en oportunidad de la reunión del G7 en Birmingham, 70.000 británicos convocados por Jubileo 2000 Gran Bretaña reclamaron en las calles la anulación de la deuda de los países pobres.

En 1999, se crea oficialmente en Johanesburgo la campaña Jubileo Sur. Su sede está en Filipinas y reúne a todas las organizaciones de los países del sur (Asia, Africa y América latina) coordenadas por países y por continentes. También se crean otras redes en los países del Norte, especialmente en Francia con la campaña "Deuda y Desarrollo" que agrupa a ONGs, sindiacatosy asociaciones como ATTAC. En 1999 se constituyó en España la Red Ciudadana para la abolición de la Deuda Externa (RCADE) que organizó una consulta popular sobre la anulación de la deuda en la que votaron más de un millón de ciudadanos el 12 de marzo de 2000. La red CADTM, se ha seguido desarrollando asimismo en el Norte (Bélgica, Francia, Suizza) y en el Sur (especialmente en el Oeste y Centro de Africa y también en Marruecos) Estas redes realizan seminarios periódicos (como los que se hicieron en Ámsterdam en abril del 2000 o en Bruselas en diciembre de 2001 conferencias internacionales (Bangkok y Ginebra en diciembre de 2000, en Dakar en diciembre de 2000 y en Génova en julio de 2001, en Liège en setiembre de 2001 o en Porto Alegre en ocasión de la Tribunal de los Pueblos en febrero de 2002) o manifestaciones especialmente en las cumbres del G/ y en las asambleas generales de las organizaciones multilaterales de inversión). Varias redes están cumpliendo sistemáticos esfuerzos de convergencia. El movimiento se halla en debate permanente sobre diferentes aspectos: ¿deberá ser o no incondicional la anulación de la deuda? Jubileo Sur, el CADTM y la RCADE piensan que sí mientras que otras campañas como Jublilee 2000 de los países del Norte (Gran Bretaña y Alemania, por ejemplo) y algunos del sur (Perú) defienden las condicionalidades. Algunos otros temas en debate son: ¿debemos acompañar críticamente o debemos oponernos a las nuevas estrategias del FMI y del Banco Mundial? ¿Es preciso anular la Deuda externa pública del conjunto de los países del Tercer Mundo o solamente la de algunos (los "más pobres")?

A partir de 1999, ha aumentado progresivamente el peso de los países del Sur. Se desarrollaron grandes movilizaciones en Perú (1999) en Ecuador (1999-2001), en Brasil (setiembre 2000) en Sudáfrica (1999-2000). Pero la campaña no se limita a las redes específicamente relacionadas con la deuda. La sinergia es permanente, dado que existen evidentes vínculos entre los diferentes temas que abordan otras organizaciones: redes relacionadas con el tema de los mercados financieros, desde los Organismos de Crédito (IFI) hasta la OMC. De tal modo la anulación de la Deuda del Tercer Mundo constituye una reivindicación central de la plataforma del movimiento internacional ATTAC; las organizaciones como "50 years is enough", Bretton Woods Project (G.B.) o "Agir Ici" de Francia están lógicamente a favor de la anulación de la Deuda, dado que resulta responsable de los ajustes del Banco Mundial y del FMI; el movimiento campesino internacional Vía Campesina (con 70 millones de miembros y sede en Honduras) que también combate a la Deuda; también la reivindica la Marcha Mundial de las Mujeres; las grandes confederaciones sindicales internacionales CISL y CMT apoyan esta lucha; igualmente participan activas redes sobre comercio internacional como Focus in the Global South, que defienden el criterio de anulación de la deuda en a medida en que esta es utilizada por los acreedores como medio de chantajear a los deudores imponiéndoles una mayor apertura de sus economías.

Eric Toussaint - Arnaud Zacharie (CADTM)
Más información en: http://users.skynet.be/cadtm, Jubilee South www.aide.org.za, Red Ciudadana para la Abolicion de la Deuda Externa: www.debtwatch.org, Plate forme Dette et Développement France : www.dette2000.org y www.attac.org



2. El disenso de Monterrey

Abraham Nuncio, México

"Antes se nos había dicho que el modelo cubano era malo y por lo tanto rechazable; ahora nosotros pensamos que malo es el modelo que nos han impuesto en Argentina y en el resto del mundo, pues nos ha conducido a la pobreza y el fracaso." Este juicio lo vertió un argentino durante las jornadas del Foro Global auspiciado por la ONU donde participaron organizaciones no gubernamentales sobre el tema de la financiación para el desarrollo.

Rusos, africanos, vietnamitas, brasileños, mexicanos, argentinos se dan cuenta que el capitalismo neoliberal jamás les permitirá desarrollarse; al contrario, profundizará, como los ha profundizado, su dependencia y subdesarrollo. Hugo Chávez, el presidente de Venezuela, lo puso en cifras: del sur han salido hacia los países acreedores 800 mil millones de dólares en intereses por concepto de deuda externa en los últimos años y una cantidad igual por concepto de capital. Esa es una de las dos manos a las que se refirió Kofi Annan, el secretario general de la ONU; la otra les regresa a los países empobrecidos un apoyo cicatero, residual y condicionado.

Al orden económico mundial creado sobre esas bases, Fidel Castro lo llamó "sistema de saqueo y explotación".

Los aplausos que interrumpieron el discurso de Castro en la Conferencia sobre la financiación del desarrollo, fueron más significativos que las palabras de quienes los produjeron. El presidente de Cuba demandó la condonación de la deuda y préstamos blandos para tales países. Préstamos que, además, debía regular la ONU y no el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional.

Ningún representante de otro país no industrializado habló en la Conferencia con el vigor y el rigor crítico que lo hizo Fidel Castro. A sus palabras agregó el gesto dramático de retirarse abruptamente debido, dijo, a "una situación especial" creada con motivo de su presencia en la reunión. El canciller de México afirmó que Estados Unidos no había ejercido presión alguna; Ricardo Alarcón, el presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular, quien quedó al frente de la delegación cubana, fue excluido de la reunión de jefes de Estado. No se requiere demasiada perspicacia para saber la causa por la cual Castro decidió suspender de golpe su participación en la *cumbre*.

La otra voz protagónica en el evento fue la de George Bush, quien desde antes había puesto menos énfasis en el combate a la pobreza (el equivalente a 15 mil millones de dólares en el curso de cinco años) que en la guerra al terrorismo (48 mil millones de dólares en sólo un año). Los aliados de Estados Unidos no hicieron juicios particularmente relevantes, mientras que muchos de los países subordinados a las potencias capitalistas podrían tener por epígrafe la frase lapidaria de Bertolt Brecht: "Apuráos, que se os enfrían las sobras."

Fueron, pues, dos voces las que marcaron la Conferencia. La de Fidel Castro tuvo eco en los foros de discusión –señaladamente, el Foro Global y el Foro Social México– y en la calle donde aparecieron, para sorpresa de no pocos, miles de pancartas con la leyenda "Cuba sí, yankees no", y también, aunque en voz baja, entre los jefes de Estado o de gobierno y los ministros de Asia, África y América Latina. La de George Bush es inferible que haya encontrado una buena caja de resonancia en sus aliados, en gobiernos sumisos como el nuestro y en los empresarios con quienes los mandatarios se reunieron por lo general a puerta cerrada. Antes, con el régimen priísta, los trabajadores, aunque sometidos a las decisiones presidenciales, estaban presentes en eventos similares; hoy, simplemente no cuentan.

La intempestiva retirada de Castro de la Conferencia hizo ver lo levadizo y selectivo de los puentes que México se proponía tender, según Vicente Fox, entre los países pobres y los países ricos.

Para el régimen panista, con la hermana república de Cuba sólo nos unen intereses comerciales y políticos; con Estados Unidos, la nuestra es una relación de socios, amigos y quizá ya hasta de hermanos. Es repelente. Más lo sería, desde luego, si quienes nos gobiernan desde Los Pinos en verdad representaran los intereses y sentimientos del pueblo mexicano. Pero no es así. Las urnas conquistadas a base de marketing político y el ejercicio del poder tan errático como alejado de sus compromisos electorales no constituyen la mitad siquiera de un gobierno representativo y democrático.

En el planteamiento de Castro se insinuó una tesis que Oswaldo Rivera, un destacado diplomático peruano, ha lanzado con verdadero arrojo al rostro del desarrollo. En su libro *El mito del desarrollo*, lleva al lector al convencimiento de que el desarrollo es un mito y de que en el siglo XXI los países pobres o medianamente

industrializados serán inviables. Propone, en consecuencia, que la elusiva agenda de la riqueza de las naciones, un espejismo difundido por los economistas clásicos, y recuperado de alguna manera por quienes siguieron a Marx, sea reemplazado por la agenda de la supervivencia de las naciones.

Sin abandonar la idea del desarrollo, los que participaron en el evento internacional de Monterrey como jefes de Estado o de gobierno y los representantes de la sociedad civil estuvieron lejos de acercarse a un consenso. La demagogia podrá llamar así a un acto unilateral al que los demás se pliegan, y esto sólo en la esfera gubernamental cuyos accidentes representativos son muy obvios. Pero lo que la realidad puso a la vista de todos, aun en esa esfera, fue un claro disenso. El disenso mundial de Monterrey.

3.La doctrina nuclear de Bush

Eric Hobsbawm - historiador

'Bin Laden no es el único que quisiera tener armas nucleares' DER SPIEGEL

Ya no valen las viejas ideas que imperaban en Europa sobre una relación familiar con EE UU. Es un residuo de la guerra fría. Europa debe desarrollar su propia política La idea de que Estados Unidos esté amenazado por el 'eje del mal' es ridícula. En Washington nadie está realmente preocupado por Corea del Norte, Irán o Irak Los atentados del 11-S han conseguido que cristalice en Washington una política cuyo objetivo es establecerse como la potencia hegemónica del mundo

El historiador británico Eric Hobsbawm habla sobre el dominio global estadounidense y sus límites tras los atentados del 11 de septiembre, sobre la época de los extremos y una inminente guerra contra Irak.

Pregunta. Profesor Hobsbawm, usted ha calificado al siglo XX como el más sangriento de la historia de la humanidad. Tras los atentados terroristas del 11-S y la inminente proliferación de las armas de destrucción masiva, ¿debemos esperar otras recaídas aún peores en la barbarie?
Respuesta. No. Aunque se esperan nuevas guerras en este siglo, en las que quienes más sufrirán serán los civiles, las guerras mundiales son bastante improbables.

P. ¿No existe una nueva amenaza en potencia, que los terroristas estén en posesión de armas biológicas y químicas o que puedan emplear una bomba atómica?
R. Los comandos de Al Qaeda secuestraron los aviones sirviéndose de cuchillos. Los terroristas sólo poseen una nueva táctica: el suicidio.

P. Alguien que se suicida de esa manera podría emplear también armas químicas o nucleares.
R. Seguro, pero, ¿qué tiene que ver el peligro de su proliferación con el 11-S? Ese peligro existe desde los años noventa, sobre todo porque cada vez salía más material nuclear de los arsenales de la antigua Unión Soviética. El mundo está repleto de armas.

P. Osama Bin Laden quería hacerse con una bomba atómica.
R. No es el único al que le encantaría tener una bomba atómica. Pero no había por qué esperar al 11-S para preocuparse por eso.

P. Desde los atentados, Estados Unidos practica una política exterior agresiva contra los posibles impulsores del terrorismo.
R. Los atentados han conseguido que cristalizase una política en Washington que ya se venía desarrollando desde el final de la guerra fría: una política cuyo objetivo es establecerse como la potencia hegemónica en el mundo.

P. De todos modos, desde la caída de la Unión Soviética, ¿no es EE UU la única superpotencia y autoridad mundial que puede controlar y regular un conflicto?
R. La única autoridad global es la ONU y no tiene ningún poder. Depende de un Consejo de Seguridad en el que EE UU y otros países pueden imponer su veto. Es curioso que la globalización avance en el campo económico, científico, técnico e incluso en el cultural, pero no en el político. Los Estados nacionales son las únicas unidades políticas eficaces que quedan. Una cifra de 200 aproximadamente, aunque sólo cuenta una mano: la de EE UU, como potencia aplastante.

P. Y el presidente de esta potencia dominante ha localizado ahora un *eje del mal.* Los estadounidenses a menudo tienden a llevar a cabo cruzadas maniqueas.
R. El pensamiento maniqueo en blanco y negro. En la política de Estados Unidos, el mal y el bien ya estaban profundamente delimitados. Existe una expresión alemana, 'primacía de la política interior', que se puede aplicar especialmente a EE UU con su publicidad democrática. Para alcanzar propósitos en política exterior hay que apoyarse en la política interior estadounidense. También se dice que Estados Unidos está amenazado por una potencia inmoral y casi

satánica. Es lo que sucedió en la guerra fría y ahora vuelve a suceder.

P. ¿Qué opina usted sobre los planes del Pentágono: poner en juego pequeñas armas atómicas, si las circunstancias lo requieren, también contra China y Rusia?
R. Hasta ahora se partía de la idea de que las armas atómicas tenían la misión de disuadir el uso de armas atómicas. Desde la pérdida de su monopolio nuclear durante la guerra fría, EE UU nunca se ha planteado en serio su uso. En mi opinión, las ofensivas con armas atómicas contra otras potencias nucleares u otros países que no tengan armas atómicas son totalmente inaceptables. Sólo una potencia que aspire a la hegemonía absoluta del mundo puede tomarlo en consideración.

P. Los estadounidenses se ponen límites con frecuencia. ¿Buscan la seguridad de las materias primas, entre las que el petróleo ocupa el primer lugar?
R. Quieren más. Estados Unidos quiere la hegemonía mundial. Ha perseguido este objetivo desde la II Guerra Mundial. Pero en los países occidentales nadie se ha preocupado por ello; al fin y al cabo, se unieron a la guerra fría contra la Unión Soviética. Sólo los franceses se dieron cuenta de que bajo otras circunstancias los estadounidenses podrían representar un serio problema.

P. Conseguir la hegemonía mundial sin tropas de tierra es bastante difícil, ya sea en Afganistán o en Irak.
R. No, sin tropas de tierra no es posible. Y ha desaparecido una de las mayores ventajas de las superpotencias del siglo XIX, es decir, que un Gobierno legítimo y poderoso necesita la obediencia civil. Los Habsburgo pudieron gobernar sin problemas Bosnia y Herzegovina durante 40 años, mientras que hoy se necesitan 10.000 soldados extranjeros para evitar que todo se haga pedazos. Esto plantea un gran problema para EE UU: quieren dominar el mundo a través de la alta tecnología, con las mínimas repercusiones para la vida estadounidense. Y eso no puede ser.

P. Sin embargo, EE UU quiere arremeter ahora contra el *eje del mal,* contra Corea del Norte, Irán e Irak.
R. La idea de que EE UU esté amenazado por estos tres países es ridícula. Estoy seguro de que en Washington nadie está realmente preocupado por Corea del Norte, Irán o Irak.

P. ¿Es ahora el islam militante el enemigo más peligroso de EE UU?
R. El islam no representa ningún peligro para EE UU porque es un fenómeno del Tercer Mundo y EE UU puede destruir cualquier país del Tercer Mundo con sus bombas. Es así de sencillo. Hoy por hoy, el verdadero problema de la política exterior estadounidense es Israel. También aquí aparece la primacía de la política interior en la forma del poderoso grupo de presión israelí en Norteamérica. Pero una buena relación política con los Estados árabes va contra los intereses nacionales de EE UU, ya que ahora quiere atacar Irak e Israel es su único aliado.

P. Olvida al primer ministro británico, Tony Blair, aunque en el Partido Laborista está armando mucho jaleo al respecto.
R. Sí, claro, Tony Blair. Si hay un posible Estado satélite de EE UU, ese es el Reino Unido. Éste es el verdadero punto débil de los europeos: tener a alguien entre ellos que asegure que hará lo mismo que hagan los estadounidenses.

P. ¿Qué posición deben tomar los europeos ante una posible guerra contra Irak?
R. La guerra contra Irak será una prueba definitiva.

P. Si Sadam Husein es derrotado, se quedará en el país como inspector de armas de la ONU.
R. La situación me recuerda al comienzo de la I Guerra Mundial, en 1914. En aquel momento, Austria dio un ultimátum a los serbios que éstos no pudieron aceptar. Los estadounidenses darán a Sadam un ultimátum similar. Entonces veremos si los estadounidenses, al contrario que en la guerra del Golfo, lo intentan prácticamente solos y consiguen derrotar a Sadam.

P. ¿Deben participar los europeos?
R. No hay ninguna razón sensata por la que los europeos tengan que comprometerse con los estadounidenses.

P. Entonces los estadounidenses nos reprocharán que somos unos cobardes que no hacemos nada ante el peligro de la proliferación de las armas de destrucción masiva.
R. ¡Vaya! No hay ningún gran peligro que vaya a ser superado con la caída de Sadam. Sin embargo, si es derrotado, toda la región puede caer en el caos y en la guerra.

P. ¿Puede un conflicto así romper la amistad transatlántica?
R. Creo que ya no valen las viejas ideas que imperaban en Europa sobre una relación familiar con EE UU. Es un residuo de la guerra fría, pero la guerra fría terminó hace mucho tiempo. Europa debería desarrollar su propia política.

4. En Gran Bretaña, el Tobin de los bosques

Ha sido presentada en la Cámara de los Comunes una iniciativa sobre la Tasa Tobin

Siguiendo el ejemplo de Francia cuyo Parlamento ha votado recientemente a favor de la Tasa Tobin, el Diputado Laborista Harry Barnes acaba de presentar un proyecto sobre la adopción de dicha Tasa, apoyado por numerosas personalidades de seis grupos políticos diferentes (Partido Laborista, Partido Conservador, Partido Demócrata Liberal,Partiddo Unionista del Ulster, el SDPL y el Plaid Cymru) muchos de ellos antiguos ministros: Peter Bottomley, (ex Ministro conservador de transportes de Irlanda del Norte, Jenny Tonge (vocera del Partido Demócrata Liberal sobre temas de Desarrollo Internacional) Adam Price (Miembro del Plaid Cymru), Lady Sylvia Hermon (Miembro del Partido Unionista del Ulster), Eddie Mc Grady (del Partido Laborista social y democrático) John Battle (ex ministro de Asuntos Extranjeros y miembro de la Comisión para el Desarrollo Internacional, Tony Worthngton (ex ministro de Irlanda del Norte y miembro de la Comisión para el Desarrollo Internacional), Tonny Collman (Miembro laborista de la Comisión para el Desarrollo Internacional), Helen Clarke (Miembro laborista de la Comisión de Medio Ambiente), David Chaytor (Laborista) y Bob Russell (Demócrata Liberal).

Esta activa campaña en favor de un impuesto tipo Tobin ha sido refrendada, durante la misma semana por la ONG, War on Want. En efecto el 13 de marzo de 2002 organizó en Londres un seminario sobre la Tasa Tobin que reunió a gran número de economistas y políticos y en el que se proyectó en la Cámara de los Comunes un film promocionando la adopción de dicho impuesto. Un film protagonizado poor el actor Ewan McGregor y música de Radiohead, censurado por la televisión por contener un mensaje político! ¿Cuándo haremos un llamado mundial de artistas a favor de la Tasa Tobin?

Texto del proyecto:

"(Esta Cámara) destaca que el total de las transacciones sobre el mercado internacional de divisas es de más de mil millones por día y que la mayor parte de esa suma nada tiene que ver con la economía real de comercio de bienes y servicios;

Está convencida que la enorme cantidad de movimientos especulativos ha contribuido a provocar serios daños económicos en países y regiones como México (1994), el sudeste Asiático (1997), Rusia (1998), Brasil (1999) y Argentina (2001);

Está igualmente convencida que la introducción de un pequeño impuesto sobre los flujos especulativos, a Tasa Tobin, cuyo nombre recuerda al Premio Nobel, su creador , permitiría reducir la especulación y generar ingresos sustanciales de alrededor de 50 millones anuales destinados a financiar proyectos para combatir del pobreza.

Es necesario que esta iniciativa reciba ahora el apoyo de parlamentos y gobiernos del mundo como lo ha hecho Francia, cuyo Parlamento ha aprobado recientemente una ley autorizando su aplicación;

Coincide con las declaraciones del Canciller que subraya que se deben encontrar urgentemente medios (incluyendo impuesto sobre las divisas) para financiar el desarrollo.

Desea que el Canciller tenga éxito en su misión en la Conferencia de las Naciones Unidas para la "Financiación del Desarrollo" que se llevará a cabo en Monterrey, México; lo incita a impulsar la intriducción de un im puesto internacional sobre las transacciones especulativas cuyo objetivo sea que los ingresos así logrados se vuelquen al financiamiento del desarrollo internacional.

Y urge igualmente al Canciller a impedir que dichos ingresos no reemplacen a las ayudas internacionales ya existentes ni los compromisos asumidos para incrementar la ayuda internacional

Informaciones publicadas por Steve Tibbett y War on Want www.waronwant.org
Nota: en Gran Bretaña War on Want ha comenzado una red de apoyo a la Tasa Tobin que ya integran 42 organizaciones (ONGs, confesionales y sindicatos) y han lanzado una gran campaña internacional " The Tobin Hood Tax "

Llamado de Washington
http://tobintaxcall.free.fr (para la adhesión mundial de Parlamentarios)

5. El 58º período de sesiones de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas

Niki Llanos Saman*

Sin la presencia de los Estados Unidos como miembro y con la renuncia de la Alta comisionada a su cargo, se inició este lunes 18 de marzo, en la ciudad de Ginebra Suiza, el 58 periodo de sesiones de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

Por primera vez en 55 años, los Estados Unidos no hacen parte de los 53 países miembros de la comisión. La decisión de excluirlos, tomada por los demás países en mayo del año pasado, fue percibida como una expresión del cansancio de la "comunidad internacional" por la prepotencia de los EEUU ante el resto del mundo.

Sin embargo, para desgracia del sistema internacional de los DH. y de la humanidad entera, esta ausencia será muy corta, los EEUU ha recurrido a toda serie de manipulaciones para garantizar su regreso este año; chantaje económico a países miembros y a la misma ONU, amenazas de sanciones e incluso, en los últimos meses, usa como recurso su guerra antiterrorista para "convencer" potenciales opositores..

Más allá del discutible papel y la efectividad que pueda tener en el mundo actual, instrumentos como la comisión de Derechos humanos y la propia Organización de las Naciones Unidas, lo cierto es que en el concierto internacional, el rechazo y la inconformidad con la actitud prepotente y abusiva de los EEUU y sus aliados se empieza a manifestar.

Crece y se acumula el descontento, y no sólo en las calles a donde sigue volcándose la población (Barcelona, Monterrey, etc), también en foros donde el poder de palabra y decisión lo tienen los Estados. La propia Unión europea, aunque en tono bastante tímido y sin evidente consecuencia en los hechos, ha planteado que el terrorismo no se puede combatir con su propia lógica, en clara alusión a los métodos norteamericanos en la materia.

Se va la Alta Comisionada

Es en ese marco se explica la renuncia de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos, Señora Mary Robinson, quien se ganó enemigos de marca al criticar los "modestos" medios que los grandes países destinan a la protección de los Derechos Humanos. Según la Alta funcionaria es más fácil trabajar por los D. H. por fuera del sistema de Naciones Unidas que en su seno.

Pero la verdadera aversión de los "grandes" se la ganó al criticar los abusos de la "coalición contra el terrorismo" y la "lucha antiterrorista" a la que consideró una amenaza para los Derechos Humanos. Recordemos que la ex-primer ministra irlandesa criticó la muerte de civiles en Afganistán bajo las bombas norteamericanas y el tratamiento inhumano dado a los prisioneros taliban en Guantánamo.

Tanta osadía, por evidentes que fueran sus denuncias, no la perdonan los cancerberos del "eje del bien", trátese de quien sea, no olvidemos que hace sólo unos años tuvo que irse el propio Secretario General de la organización, y todo por mostrar desacuerdos con los EEUU. El asunto es sencillo, comentó un desprevenido representante de una ONG, los USA quieren instituciones internacionales de bolsillo.

Vigilar la lucha anti-terrorista

En el discurso pronunciado el 18 de marzo en Ginebra, la Alta comisionada, que dicho sea de paso le ha faltado decisión e independencia en otros casos, invitó a la comisión a examinar la posibilidad de crear un mecanismo que se encargue de vigilar, bajo la óptica de los derechos humanos, la aplicación de la resolución 1373 del consejo de seguridad que dio vida al comité de lucha contra el terrorismo.

"Los inmuebles que fueron destruidos el 11 de septiembre pueden ser reemplazados, pero si los pilares del sistema internacional son dañados o destruidos no serán fáciles de reconstruir" sentenció la señora Robinson. Quien además criticó la pasividad de la comunidad internacional frente al conflicto palestino al afirmar que, una buena parte de las victimas se hubieran evitado con la presencia de observadores internacionales.

Y, como siempre, Colombia

Como en todo foro internacional donde se trate el tema de los Derechos Humanos, Colombia ha sido citada en primer plano. Sigue siendo uno de los países donde el Estado viola de manera reiterada los derechos de sus ciudadanos.

Aunque en esta sesión, como en las tres anteriores, la oficina de la Alta comisionada presentara un informe especifico sobre Colombia, en su discurso del lunes, la funcionaria de la ONU, califico de graves, masivas y sistemáticas las violaciones a los Derechos Humanos en este país.

"Desafortunadamente, en todo el 2001 se produjo un deterioro considerable en la situación de los derechos humanos", dijo Robinson y

puntualizó que "Las actividades de los grupos paramilitares constituyeron la principal causa de estas violaciones y el Estado colombiano no puede ignorar su responsabilidad".

La cínica diplomacia colombiana, ya anda mostrando resultados "tangibles" en la lucha contra los paramilitares. Que descaro señores, veamos: condena a Mancuso a 11 años de prisión y juicio al psicópata de Paramillo por el caso Garzón.

Que eficiencia!!!. Los dos fallos son del 13 de marzo, es decir 5 días antes de iniciarse esta reunión. Payasadas, a Garzón lo mataron en el 99 y los citados personajes andan asesinado por cuenta de las Fuerzas Armadas Oficiales desde hace tiempos.

Lavando la imagen

A propósito del loable tema de los Derechos Humanos, representantes de gobierno e instituciones internacionales, han aprovechado para pronunciar sendos discursos, todos, valorando y llamando a profundizar su respeto. Seguramente buscan limpiar su imagen, tan deteriorada en estos 6 meses que han pasado vociferando a favor de la guerra en cuanto escenario internacional se les ha brindado.

Hasta Javier Solana vino, si señores, el mismo que bombardeo los Balcanes cuando estaba al frente de la OTAN, el custodio de los intereses norteamericanos en el viejo continente, El mismo sepulturero de la Yugoslavia de Tito, vino y sin ninguna vergüenza habló de Derechos Humanos e invito a mancomunar esfuerzos, para que ningún terrorista quede impune, queda una duda, bastante peligrosa por cierto; si este señor entiende la diferencia entre pueblo y terrorismo.

Otros también estuvieron, entre ellos, José Piqué ministro español quien habló en nombre de la Unión Europea y dijo que el combate al terrorismo debe llevarse a cabo en el marco del pleno respeto a los derechos y las libertades en que se asienta el Estado de derecho. Sin embargo no hizo referencia a la responsabilidad que tiene Europa en los innumerables conflictos que se viven en África.

Los Derechos Humanos son integrales

Una tendencia a limitar los Derechos Humanos al disfrute de las libertades ciudadanas y al derecho a la vida, viene abriéndose paso en los últimos años, olvidando que existen otros que están en la base misma de la supervivencia humana, como los económicos, sociales y culturales. La ausencia de estos últimos es el origen de la mayoría de los conflictos y la principal negación del derecho a la vida digna.

Valdría la pena, para terminar, refrescar la memoria sobre el estado de "disfrute" de los derechos humanos en el mundo. Las estadísticas son de la Comisión Europea y la FAO. 2.800.000.000 de personas ganan menos de dos dólares por día, eso es el 50 % de la humanidad. El ingreso de la quinta parte de la población más rica del planeta es 90 veces superior al de la quinta parte más pobre. (en 1960 la diferencia era de 30 veces). 1.000.000.000 de personas en el mundo no tienen empleo 250.000.000 de niños trabajan en el mundo De cada 8 personas una sufre de hambre o desnutrición, eso es: 800.000.000 personas en el mundo

*Corresponsal de ANNCOL en la ONU
E-mail: redaccion@anncol.com
Web: http://www.anncol.com/

6. El precio de la independencia

El retiro de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos es un campanazo de alerta para los defensores de esos derechos en Colombia y el resto del mundo.

Aunque en los círculos diplomáticos no causó sorpresa la noticia del retiro de Mary Robinson, la alta comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, la decisión de la distinguida funcionaria, anunciada por ella misma al abrir hace pocos días las sesiones de la Comisión de Derechos Humanos en Ginebra, ha producido una explicable preocupación entre los defensores de aquellos derechos en todo el mundo. Y no es para menos, pues la propia señora Robinson no dejó dudas de que este fue el precio que tuvo que pagar por su independencia frente a los grandes poderes del planeta, comenzando por Estados Unidos. La ex presidenta de Irlanda ya había intentado renunciar el año pasado, antes de concluir su mandato, y solo desistió de hacerlo entonces por la insistencia del secretario general de la ONU, Kofi Annan, así como de muchos gobiernos y organizaciones no gubernamentales que siempre apoyaron su decidido activismo contra todo tipo de violaciones de los derechos humanos. Pero su actitud imparcial, de defensa de estos derechos sin distingos, encontró serias resistencias en importantes gobiernos y, en especial, en Washington.

El año pasado, cuando la señora Robinson organizó la conferencia contra el racismo y la

xenofobia en Durban (Suráfrica), tuvo que enfrentar el saboteo de Estados Unidos e Israel. Ya para entonces había chocado con los gobernantes de Moscú y Beijing por su insistencia en que aplicaran en sus territorios las normas de respeto a los derechos humanos. Pero la gota que rebosó la copa fue la actitud de la Alta Comisionada frente a las acciones de Washington en el caso de Afganistán. Aunque la funcionaria se unió a la ola de condenas de los atentados terroristas del 11 de septiembre en Nueva York y Washington, advirtió al gobierno estadounidense que sus medidas de retaliación no podían exceder los límites del derecho internacional y la justicia.

Con una franqueza que pocos funcionarios internacionales osarían emplear, censuró el tratamiento que las autoridades estadounidenses dieron a los combatientes talibanes y de Al Qaeda capturados en Afganistán y enviados a la base de Guantánamo (Cuba), diciendo que "los inmuebles destruidos el 11 de septiembre pueden ser reemplazados, pero si los pilares del sistema internacional son dañados o destruidos no será fácil reconstruirlos".

Esta crítica resultó inaceptable para la Casa Blanca, que desde aquellos ataques se sintió libre de reaccionar con todas sus fuerzas contra el terrorismo, aun al costo de sacrificar principios básicos del derecho, como los que regulan el trato para los prisioneros de guerra.

El retiro de la señora Robinson es una pérdida para el mundo y en particular para Colombia, donde ella viene actuando con mucha firmeza, por medio de su Oficina en Bogotá, contra la aterradora escalada de violaciones de los derechos humanos que, a diario y con notoria impunidad, tiene lugar en nuestro país. Precisamente en estos días, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU escuchará el informe anual de la alta funcionaria sobre Colombia, en el que condena las violaciones cometidas por la guerrilla, los paramilitares y miembros de la fuerza pública. Si bien allí no se propone una condena del país, es obvio que este sigue en la mira de la comunidad internacional por estos motivos, por lo cual la presencia de aquella Oficina en nuestro territorio cobra cada día más importancia.

Las ONG defensoras de los derechos humanos, que realizan en Colombia un difícil trabajo y son a menudo injustamente estigmatizadas, han expresado el temor de que esa Oficina pueda ser desmantelada como consecuencia de la salida de la señora Robinson, pues, según aquellas organizaciones, sus actividades no cuentan con el apoyo de Estados Unidos.

Esta preocupación es digna de atención y debe alertar al Gobierno Nacional, así como a los defensores de los derechos humanos, para impedir que se ponga un freno a las loables campañas que ejecutó aquí la Alta Comisionada. Su ausencia no debe traducirse, en Colombia ni en cualquier otro país, en un debilitamiento de la eficaz tarea que ella puso en marcha para que los principios tutelares de las Naciones Unidas en esta materia se hagan realidad en todo el mundo.

El Tiempo 28 de marzo de 2002

7. Noticias del ECHLA*

ATTAC - Uruguay

El 14 de marzo, el CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social) junto con ATTAC - Uruguay convocaron a una Mesa Redonda y Debate para analizar el nuevo contexto regional, la situación del Mercosur y la marcha de la globalización. Bajo el título "GLOBALIZACION, DESAFIOS Y TAREAS" participaron como panelistas: Guillermo Gutierrez, antropólogo, ICEPH Argentina. Juan Jose Cladera, economista, AEBU Uruguay. Jorge Molinari, ATTAC - Uruguay. Eduardo Gudynas, ecólogo social, CLAES Uruguay

El debate se realizó con la participación de unas cincuenta personas.

Adriana Vayra, ATTAC-Uruguay

ATTAC - Chile:

Con una asistencia que superó las 1.200 personas, se realizó el pasado 27 de marzo, en el Teatro Providencia de Santiago, el acto público organizado por ATTAC para celebrar y dar cuenta del Foro Social Mundial de Porto Alegre.

El evento comenzó con una lectura del saludo enviado por José Saramago al Foro Social Mundial, a cargo de los actores Carmen Barros, Anibal Reina y Francisco de la Peña. Más adelante, bajo la conducción de Gloria Lazo y Martín Pascual, dieron su testimonio del Foro de Porto Alegre unos veinte asistentes, miembros de ATTAC en su mayoría y también invitados de la Fuerza Social Democrática, Anamuri, Fech y Federación de Estudiantes de la Universidad Austral. Clausuró el acto la coordinadora de



ATTAC, Margarita Iglesias Saldaña, con la intervención que reproducimos a continuación.

Porto Alegre II, quedará en la Historia como el Encuentro de la Esperanza y la convicción de que otra globalización, humana, fraternal y solidaria es posible.

En quienes asistimos a dicho encuentro, todavía resuenan la multiplicidad étnica, cultural, de lenguas, de cuerpos que danzan al son de un ritmo que hará posible detener el cataclismo social y ambiental a que nos lleva la reestructuración mundial al servicio de determinados intereses privados.

Junto con el sabor tibio de la posibilidad de otro mundo, queda la impresión de la responsabilidad ciudadana a la que nos enfrentamos mujeres y hombres en el mundo actual.

Nuestro continente se encuentra cada vez más convulsionado, agobiado por gobiernos espiadados y ajenos al clamor de las mayorías. América Latina podrá salvarse si solidarizamos con los pueblos hermanos que luchan, si trabajamos por la unidad e integración. Otro mundo es posible si la ente lo quiere, y para consolidar esta posibilidad somos nosotros, las mujeres y los hombres quienes estamos llamados a hacerlo realidad.

Tenemos citas y tareas claves que enfrentar en este año 2002:

Las negociaciones internacionales, tanto el ALCA que concierne al conjunto de la región, así como el tratado de libre comercio que pretenden imponernos a Chile, son propuestas que aún no se han concretizado, pero que el señor Bush y sus grandes empresas quieren imponernos, ante la debilidad de nuestros gobiernos. Dependerá de la capacidad que tengamos de generar una información veraz y masiva y de crear una oposición a dichos tratados, el que se firmen o no. Para esto debemos hacer un trabajo de información, denuncia y explicación en la sociedad chilena al mismo tiempo que movilizarnos en la calle para impedir las firmas de dichos tratados. Todos estamos amenazados, los trabajadores de perder sus pocos derechos que les quedan, nuestro territorio, la cultura nacional, nuestra moneda, los espacios públicos.

La falsa publicidad de que estos tratados nos proporcionarán empleos y mejores condiciones para comercializar, oculta sus verdaderos propósitos, la desaparición de las economías pequeñas, medianas y de subsistencia, sean del campo y la ciudad, ante la avalancha de las mercancías del imperio, mientras éste impide con su proteccionismo, como en el caso del acero, penetrar en sus mercados.

El 11 de septiembre 2001 ha servido de pretexto para militarizar los conflictos sociales, condenándolos como favorables al terrorismo. Se han llevado al plano de la delincuencia siendo tratados como problemas de seguridad. Se intenta, mediante la represión y las prácticas matonescas aplastar los derechos sociales o jurídicos de las poblaciones. Los aires de guerra y de venganza que llegan desde Estados Unidos, se están materializando a través del plan Colombia, que bajo el pretexto de combatir al narcotráfico esta instalando una nueva forma de combate contra las protestas sociales y las luchas por los derechos de la ciudadanía. En nuestro país esto se expresa en el conflicto con los pueblos mapuche.

Debemos impedir que se trate a los mapuche como delincuentes y rechazar estas nuevas formas de represión asociadas a la militarización de los países de América Latina.

ATTAC CHILE quiere contribuir a la alianza de las distintas organizaciones que tiene el movimiento social en nuestro país, realizando acciones conjuntas respecto a los derechos ciudadanos y a las libertades políticas y sociales; exigiendo una mejor calidad de vida para la mayoría de la población, equidad de género, social y etnica para los distintos sectores de nuestro país.

No es posible que un 20 por ciento de la población se reparta el sesentapor ciento de los ingresos, mientras que el 20 por ciento más pobre sólo recibe el 4% de los mismos y el 36 por ciento restante es para el sesenta por ciento de la población.

Especialmente urgente es hoy el rechazo a las guerras contra los pueblos, la condena del armamentismo que se nos quiere imponer en el continente, imponer la paz mundial y la resolución de los conflictos sin la intervención militar.

Llamamos a la ciudadanía de nuestro país a exigir el derecho a conocer en plenitud y a juzgar por sí misma las decisiones que toma el gobierno respecto a las materias internacionales. Que los miembros del Parlamento, Municipios y de los Poderes Públicos en general, den cuenta en forma pública y permanente de sus actuaciones. Se trata de superar el desprestigiado sistema político y electoral representativo que nos rige, mediante el

desarrollo de la democracia participativa y responsable.

ATTAC CHILE se suma a la campaña mundial por la anulación, inmediata y sin condiciones, de la Deuda Externa de los 40 países más pobres de la tierra.

También en Chile este flagelo sigue aumentando, por la irresponsabilidad empresarial y ante la indiferencia de las autoridades económicas.

Llamamos a luchar en contra de las operaciones financieras especulativas, exigiendo la creación de impuestos específicos para frenarlas, como es la Tasa Tobin que grava el capital especulativo. Hacemos nuestra la exigencia mundial por la supresión de los paraísos fiscales, donde se esconden las ganancias de la especulación, la corrupción y de toda clase de tráficos ilícitos, armas, tóxicos o seres humanos. Que estos impuestos se destinen a las necesidades de salud, educación y de reparación social de los sectores más afectados por tales negocios especulativos.

ATTAC CHILE también convoca a exigir responsabilidad social a los Medios de Comunicación en nuestro país. La TV, la radio, los periódicos, las revistas, los satélites, canales de cable, Internet, están cada vez más siendo monopolizados por magnates o por grupos transnacionales que ocultan, tergiversan o mienten sobre el acontecer nacional e internacional, según acomoda a sus intereses privados. Las ciudadanas y ciudadanos merecemos una información pluralista, crítica e informada.

ATTAC - CHILE aboga por el respeto a los derechos y conquistas de las mujeres en la lucha contra la discriminación y explotación de género y en contra de la violencia, ejercida contra mujeres y niños en las sociedades actuales que han llevado al conocido fenómeno de la "feminización de la pobreza".

ATTAC llama a respetar los espacios de la juventud para su libre desarrollo, a asegurar sus derechos a la educación pública y gratuita en todos los niveles, sin discriminación social, religiosa , étnica, genérica o económica.

ATTAC privilegia la educación cívica, quiere contribuir a formar una opinión pública informada, apoya el diálogo y la búsqueda de soluciones negociadas a los conflictos entre sectores que defienden sus respetables necesidades.

A la vez, considera justificada y necesaria la acción de los ciudadanos, sus movilizaciones públicas pacíficas y masivas, cuando los poderes públicos o intereses egoístas impiden abrir el cauce a las legítimas demandas ciudadanas.

ATTAC promueve la realización de Foros sociales, territoriales, continentales y mundiales como un espacio de encuentro, intercambio, discusión y proposición de la sociedad civil informada y organizada a través de sus múltiples expresiones.

ATTAC se ha propuesto desde ahora: masificar la información respecto a los efectos sociales y económicos de la globalización neoliberal respecto de nuestra sociedad y vivir cotidiano: Por ejemplo, la privatización y entrega a un grupo económico transnacional, del Agua ha significado el encarecimiento de este elemento vital, al aumentar sus tarifas en más de un tercio en los últimos tres meses. Debemos exigir la regulación de tarifas para las y los consumidores, llamando a la población a ejercer su derecho de protesta para establecer una verdadera regulación de tarifas de agua, electricidad, teléfono y gas, servicios todos en manos de transnacionales cuyas decisiones se adoptan fuera de Chile, en busca del máximo lucro, sin importarles para nada, el carácter de servicios públicos y vitales para la población.

Otro caso que debe preocuparnos es el de los medicamentos. Debido a las presiones de las compañías transnacionales farmacéuticas, apoyadas abiertamente por el gobierno norteamericano, se aprobó en la Cámara de Diputados, una nueva ley sobre patentes industriales. Esta ley va a favorecer los monopolios sobre ciertos productos, con lo cual los enfermos van a pagar un 75% más como promedio, por antibióticos, antiinflamatorios, analgésicos y otros medicamentos de uso común

En los próximos meses, ATTAC, Chile tiene como compromiso darse una plataforma de acción y conformarse como movimiento social para combatir la globalización neoliberal y sus efectos a través de todo el país, incorporando la diversidad de intereses y opiniones en torno a propuestas comunes y a estructurasen redes de funcionamiento, democráticas, pluralistas y respetuosas de los acuerdos tomados en conjunto.

Otro mundo es posible si globalizamos la esperanza y asumimos la acción ciudadana responsable tanto a nivel internacional como local.

Víctor de la Fuente, ATTAC- Chile

*El **ECHLA** (Equipo de Comunicaciones Hispano-Latinoamericano de ATTAC) es una iniciativa surgida durante el desarrollo de la reunión de los grupos ATTAC hispano-latinoamericanos realizada en Porto Alegre en el transcurso del Foro Social Mundial II. Sus objetivos son la comunicación permanente sobre las actividades y la puesta en común de informes y documentos elaborados en el seno de los mismos a través de este Informativo. Forman parte actualmente de este equipo: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Guyana, Uruguay y talvez próximamente Ecuador y Perú.

8. Un concierto de cacerolas en Laussane

Pauline Martin

"Crédit Suisse estafador! El pueblo te arrancará el pellejo!" O sino "Banqueros asesinos, hambrean a los argentinos" El sábado por la mañana en Laussanne, un centener de personas coreaban estos eslogans, manifestando su solidaridad con el pueblo argentino. Participaron del "Cacerolazo global" que ese mismo día resonó en los cuatro puntos cardinales del planeta y en varias ciudades suizas. Organizado por ATTAC-Vaude con el apoyo de Presencia Latinoamericana, la marcha denunciaba al neoliberalismo, o verdadero "neocolonialismo" que actualmente asola a la Argentina y a otros países de América Latina. El principal blanco de la protesta era el Crédit Suisse al que le reprochan la ruina del país.

La cita era a las 10,30hs en la plaza Ripone. Los manifestantes con globos de colores y cacerolas, poco a poco se fueron abriendo paso entre los viandantes matutinos, en marcha ruidos y colorida. El concierto de cacerolas cambiaba pemanentemente de ritmos como testimonio de solidaridad de los manifestantes con el pueblo argentino, que desde hace tres meses gana la calle para protestar contra los "políticos corruptos". En Laussanne las pancartas exhibían varios eslogans tales como; "El Crédit Suisse ha sacado millones de la Argentina" , "Anulen la deuda, erradiquen los paraísos fiscales". Siguiendo por la calle Pépinet, hacia Saint Laurent, llegaron a la plaza San Francisco.

El sábado el Crédit Suisse fue el blanco del movimiento. Según los manifestantes ese banco "alberga en sus cuentas importantes sumas de dinero procedente de Argentina" por haber participado en la fuga de capitales del país. ATTAC lo acusa igualmente de ser dueño del 25% de las acciones del Banco General de Negocios, denunciado por la justicia argentina de ser el organizador de la evasión de 70 millones de dólares. Los manifestantes terminaron el recorrido frente a la sede del Crédit Suisse de la Avenida Benjamín Constant, gritando y chiflando y manifestando su cólera contra la empresa. Finalmente soltaron los globos como símbolo de la huida de capitales de la Argentina: "simulamos así los sentimientos de los pequeños ahorristas que vieron volarse sus economías" explicaban.

En Ginebra desfilaron unas 250 personas

En muchas ciudades suizas se realizaron el sábado manifestaciones de solidaridad con el pueblo argentino. En Ginebra la convocatoria tuvo gran repercusión. Doscientas cincuenta personas salieron a las calles- El blanco de los manifestantes fueron los bancos y especialmente el Crédit Suisse, difundiendo además que los argentinos están siendo víctimas de una grave crisis económico-financiera. La clase media se está pauperizando y los desocupados aumentan explosivamente en un clima de fuertes tensiones sociales. Para testimoniar su solidaridad con el pueblo argentino unas 250 personas participaron de la manifestación. La comitiva era ruidosa pero pacífica. Muchos de los asistentes habían llevado previsoramente sus cacerolas y no se privaron de golpearlas insistente y alegremente todo el tiempo.

Ante la sede del Crédit Suisse

La comitiva haciendo ondear banderas argentinas, se detuvo algunos minutos frente a la sede ginebrina del Crédit Suisse denunciando su política bancaria en la Argentina. Este Banco tiene vínculos con una financiera argentina que facilitó la fuga de capitales. En Friburgo y en Zurcí, la concurrencia fue menor, pero las manifestaciones fueron tan ruidosas y con tanta bronca contra el Crédit Suisse (CS) que sin embargo no se pronunció contra la manifestación ya que "ha sido autorizada y somos democráticos" dijo el portavoz Jean-Paul Darbellay. Una nueva manifestación ha sido prevista para el 27 de marzo a las 18 horas en oportunidad del partido de futbol Argentina-Camerun en el estadio Charmilles de Ginebra

---

NOTA: En el enlace **El Grano de Arena** de la página web de ATTAC-Argentina: www.attac.org/argentina se ha incorporado un Indice sintético de este Informativo que incluye desde los números 95 al 132 y a los que se

puede acceder directamente desde allí. Dichos Informativos se hallan en formato "zip" de modo que se cargan rápidamente.

S.M.